



香港中華廠商聯合會
保險代理有限公司
CMA Insurance Agent Limited

「香港中小企貨運保險」 問卷調查 2019 分析報告

廠商會保險代理有限公司

09. 2019

目錄

第一章 引言

調查背景及目的	1
調查方法及對象	1

第二章 調查結果及分析

回應公司的類別	2
回應公司經營貨物的類別	3
回應公司購買貨運保險的情況	4
全部沒有購買貨運保險的公司回應不購買貨運保險的原因	5
全部或部份有購買貨運保險的公司回應購買貨運保險的原因	6-7
行業類別購買貨運保險比例的分析	8
不同行業 FOB/FCA 的情況	9
回應公司經營進出口業務時所使用的貿易條款類別	10-11
回應公司對貨物運輸風險的認知	12
回應公司對貨運保險的普遍認知	13
回應公司對「網上 24 小時即時貨運保險系統」特點的評分	14
總結	15-16

第三章 建議

加強宣傳付運風險 增強中小企對付運風險認知	17
中美貿易戰增加簡單、便宜的保險的需求	17

附件一	2019「香港中小企貨運保險」問卷調查樣本	18-19
-----	-----------------------	-------

第一章 引言

調查背景及目的

1. 香港中華廠商聯合會自 2009 年起，每年皆推出「中小企貨運保險特別計劃」，由廠商會保險代理有限公司(本公司)向中小企推出貨運保險優惠，藉此提倡控制付運風險的重要性。經多年來的觀察，中小企對付運責任及其風險均認識不足，投保貨運保險的普及率亦不高。

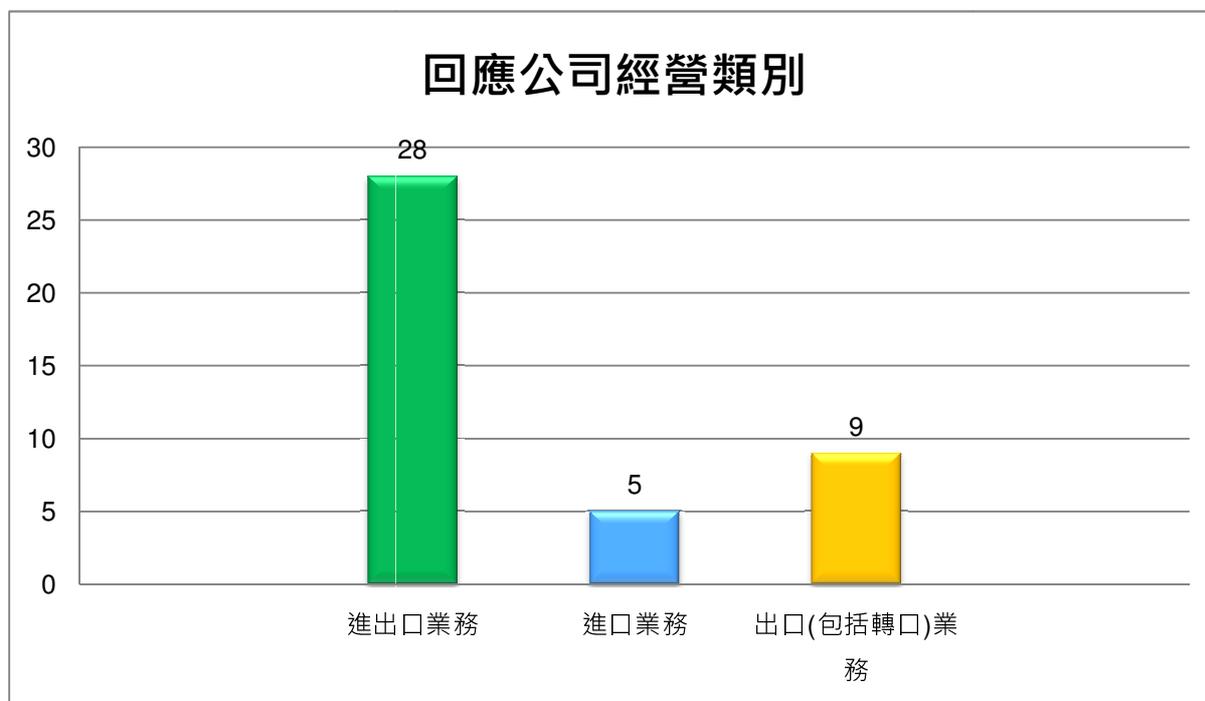
2. 本公司在 2013, 2015 及 2017 年均有進行問卷調查，有系統地研究相關情況，旨在找出中小企投保貨運保險的實況、對付運風險的認知及投保普及率不高的原因，以便制定宣傳及教育政策，並找出合適的支援方案，以期提高中小企的風險意識及保障中小企有效地控制付運的風險。

調查方法及對象

3. 是項調查採用派發和傳真問卷以及網上填寫問卷多種形式收集資料，問卷由回應者自行填寫及交回方式進行。是次調查於 2019 年 8 月 1 日至 8 月 31 日進行，分別向香港中華廠商聯合會屬下 3,000 多家會員、「中小企貨運保險特別計劃」各支持機構會員、香港中小企進出口企業及本公司的貨運保險客戶發出問卷，在指定期限，共收回 42 個有效回應(29 份紙張問卷，13 個網上回答)。

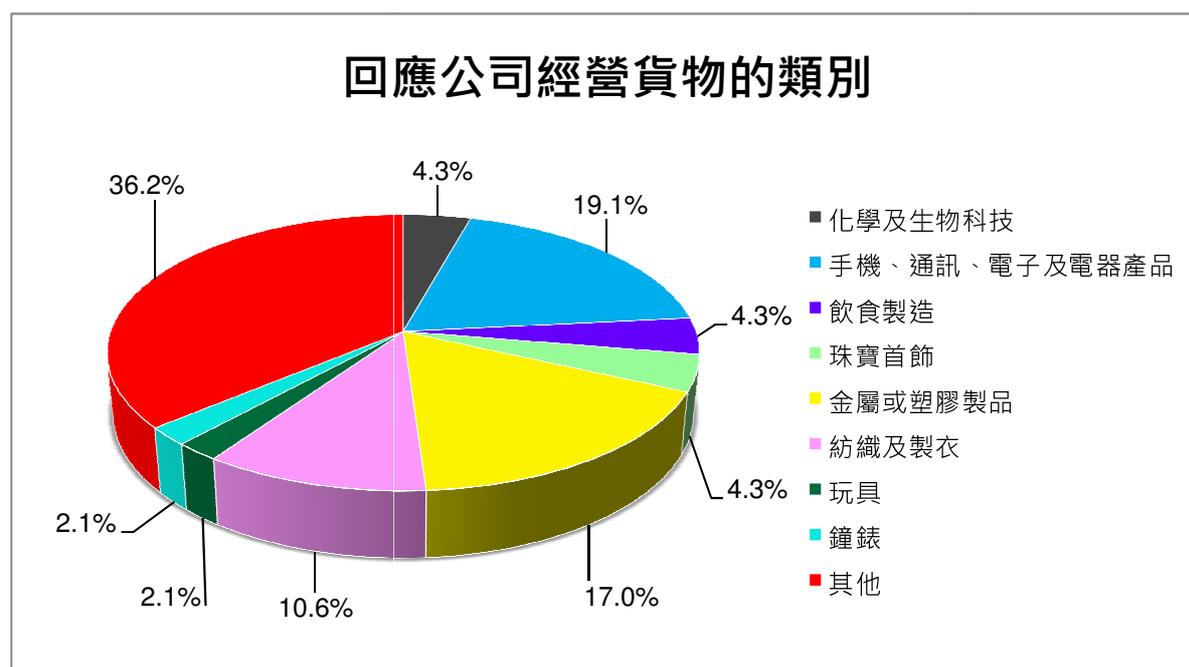
第二章 調查結果及分析

回應公司的經營類別



4. 全部 42 間公司都回答了業務的經營性質。大部分回應的公司同時經營進出口業務，共有 28 間，佔 66.7%。僅經營出口（包括轉口）業務的公司有 9 間，佔 21.4%，而僅經營進口業務的公司數量最少，有 5 間，佔 11.9%。

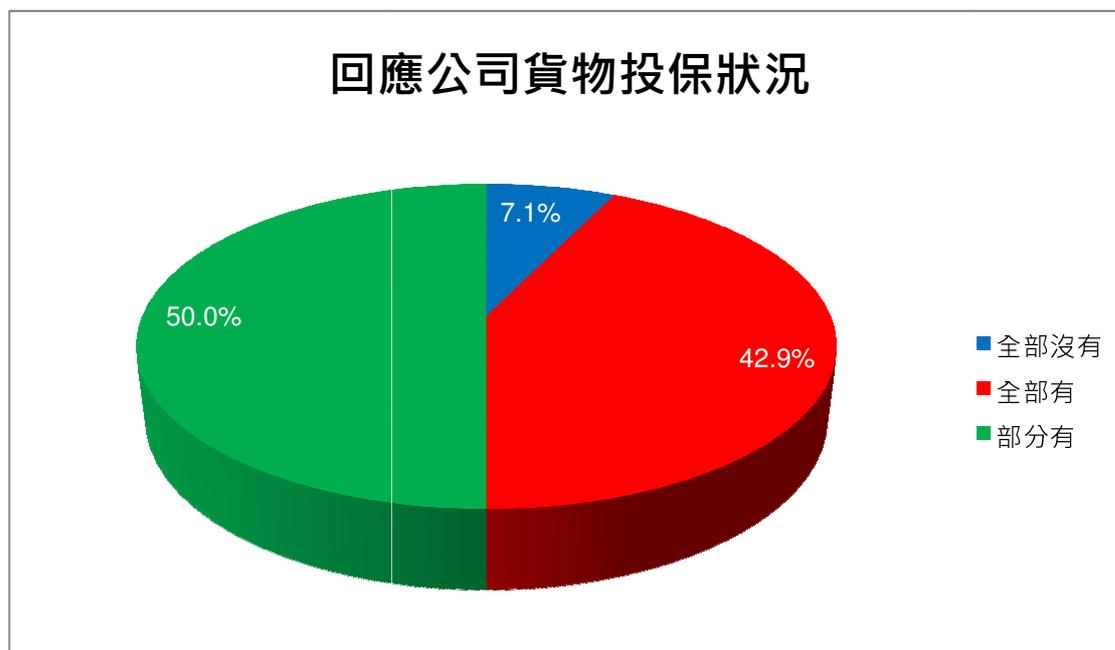
回應公司經營貨物的類別



42 間公司共 47 個選項數量

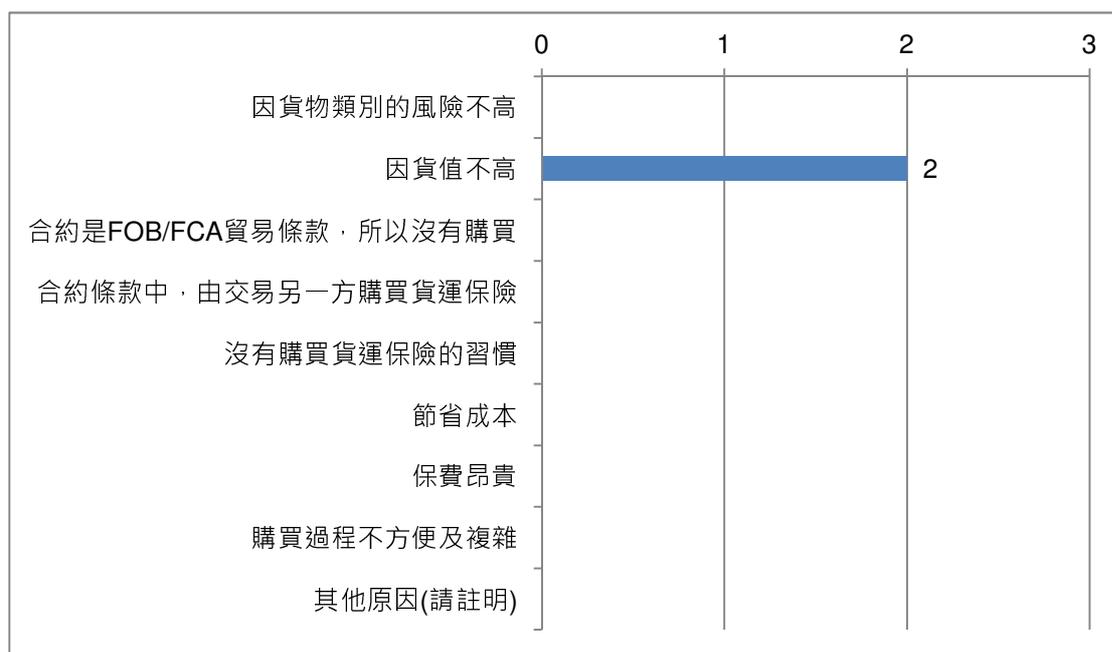
5. 問卷設計了一條可選擇多於一項答案的問題，來調查回應公司的經營貨品類別。42 間公司共經營 47 個不同貨品類別(有 47 個選項數量)，統計結果顯示最多的選項是手機、通訊、電子及電器產品，佔 9 項約 19.1%，其次是金屬或塑膠製品，佔 8 項約 17%，之後次序是紡織及製衣，佔 5 項約 10.6%。化學及生物科技、飲食製造、珠寶首飾各佔 2 項約 4.3%，而玩具、鐘錶則各只佔一項約 2.1%。另外，17 項約 36.2% 的回應公司選擇了“其他”，其中最多的是機器及配件，佔 5 項，印刷行業都佔 4 項，而禮品、酒類、建築材料、個人護理產品、船運、運動用品及醫療用品則各佔 1 項。這次調查回答的公司中，佔比例較多的是手機、通訊、電子及電器產品，超過金屬或塑膠製品及紡織及製衣等傳統行業；可見電子產品是現今貿易的大趨勢，而其他的主要產品都大致十分平均。

回應公司購買貨運保險的情況



6. 42間都公司回應了上述問題，其中42.9%(18間)的公司有為全部貨物投保，50%(21間)的公司為部分貨物投保，7.1%(3間)的公司完全沒有為貨物投保。

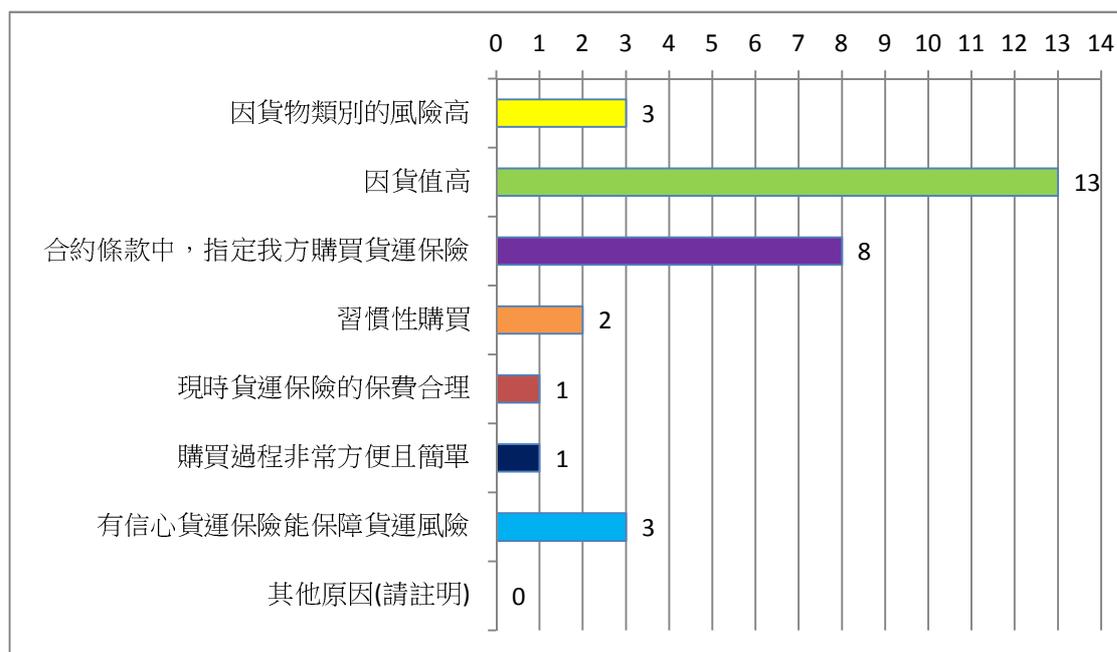
全部沒有購買貨運保險的公司回應不購買貨運保險的原因



回應數目: 2, 回答公司數目 2 可選多項

7. 在 3 間回答不購買貨運保險的公司中，不購買保險的原因都是由於貨值不高的佔 100% (2/2)，另一間公司則沒有說明原因。

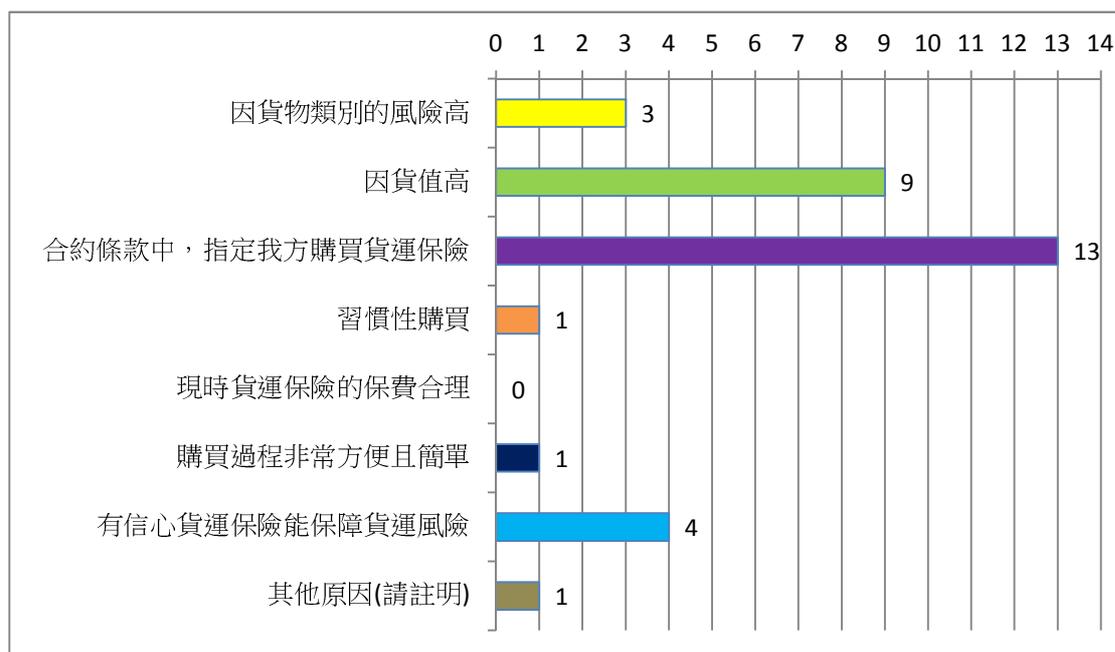
全部有購買貨運保險的公司回應購買貨運保險的原因



回應數目: 31, 回答公司數目 18 可選多項

8. 有 18 間公司選擇為全部貨物購買貨運保險，問卷設計了一條可選擇多於一項答案的問題來調查其購買的原因。回應公司表示購買貨運保險的原因是貨值高佔 42.0% (13/31)，表示合約條款中，指定我方購買貨運保險佔 25.8% (8/31)，而選擇貨物類別的風險高及有信心貨運保險能保障貨運風險這 2 項均佔 9.7% (3/31)，其他原因選擇人數較少，分別是習慣性購買為 2 個，佔 6.4% (2/31)、貨運保險的保費合理及購買過程非常方便且簡單這 2 項均佔 3.2% (1/31)。總括而言，選擇主動性購買貨運保險原因(貨值高、風險高) 的公司佔大多數為 51.6% (16/31)。

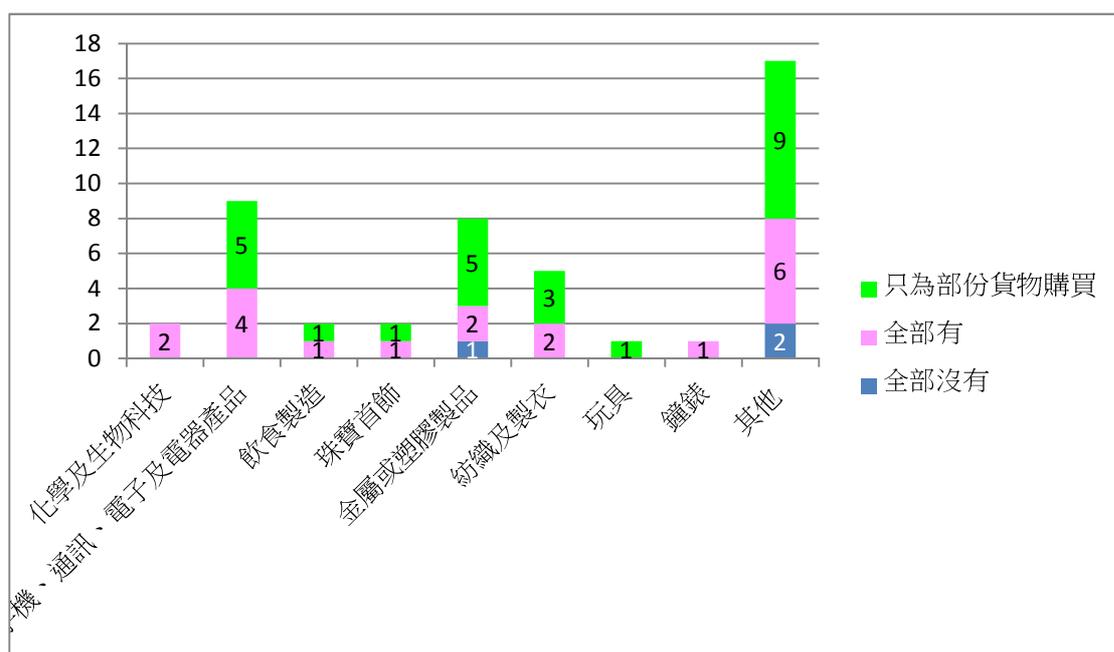
部分有購買貨運保險的公司回應購買貨運保險的原因



回應數目: 32, 回答公司數目 21 可選多項

9. 有 21 間公司選擇為部分貨物購買貨運保險，問卷設計了一條可選擇多於一項答案的問題來調查其原因。回應公司表示購買貨運保險的原因是指定我方購買的佔 40.7% (13/32)，表示原因是貨值高的佔 28.1% (9/32)，同時還有不少回應公司購買貨運保險的原因是由於風險高佔 9.4% (3/32)和對貨運保險有信心佔 12.5% (4/32)。其他原因選擇人數較少，分別是購買過程非常方便且簡單和習慣性購買，這 2 項均佔 3.1% (1/32)，另一個其他原因是客戶要求購買佔 3.1% (1/32)。

行業類別購買保險的比例分析



	總數	全部沒有	全部有	只為部份貨物購買
化學及生物科技	2	0	2	0
		0.0%	100.0%	0.0%
手機、通訊、電子及電器產品	9	0	4	5
		0.0%	44.4%	55.6%
飲食製造	2	0	1	1
		0.0%	50.0%	50.0%
珠寶首飾	2	0	1	1
		0.0%	50.0%	50.0%
金屬或塑膠製品	8	1	2	5
		12.5%	25.0%	62.5%
紡織及製衣	5	0	2	3
		0.0%	40.0%	60.0%
玩具	1	0	0	1
		0.0%	0.0%	100.0%
鐘錶	1	0	1	0
		0.0%	100.0%	0.0%
其他	17	2	6	9
		11.8%	35.3%	52.9%

10. 從以上數據顯示，手機、通訊、電子及電器產品公司全部有購買貨運保險的數目佔 44.4%，紡織及製衣的公司亦有 40%，金屬或塑膠製品全部購買的比例較少，反映該行業或許貨值不高或風險較低而減低投保意欲。其他行業則基數太少，難作評論。

不同行業 FOB/FCA 的情況

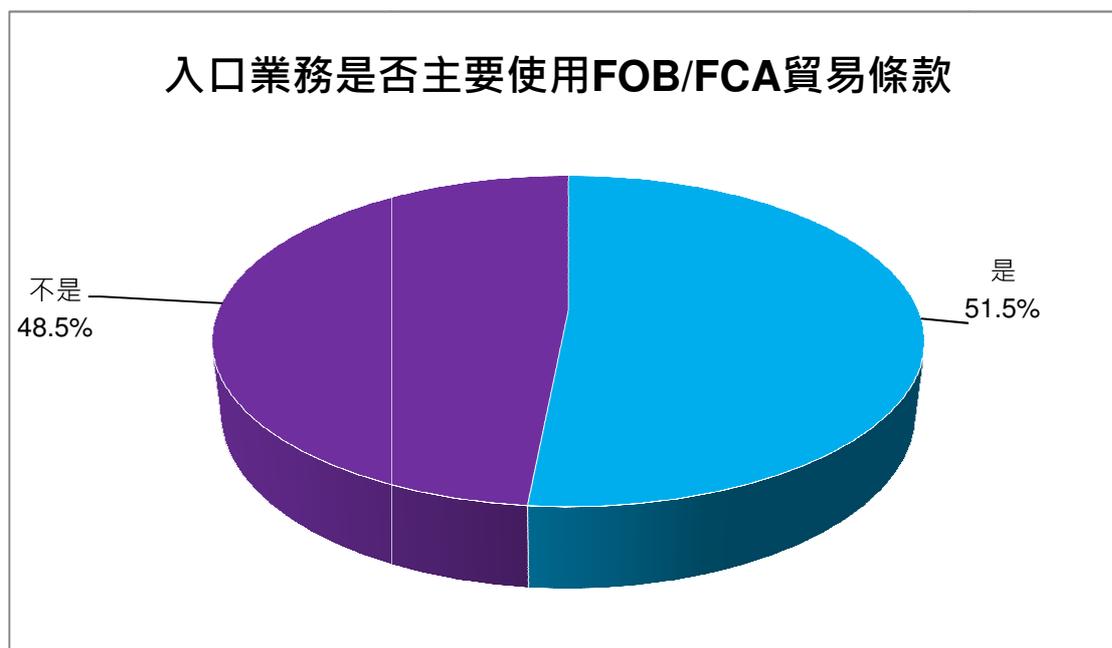
	行業公司數目	從事入口業務公司數目	入口		從事入口業務公司數目	出口	
			FOB/FCA	不是 FOB/FCA		FOB/FCA	不是 FOB/FCA
化學及生物科技	2	1	0	1	2	0	2
			0.0%	100.0%		0.0%	100.0%
手機、通訊、電子及電器產品	9	8	5	3	4	1	3
			62.5%	37.5%		25.0%	75.0%
飲食製造	2	1	1	0	2	2	0
			100.0%	0.0%		100.0%	0.0%
珠寶首飾	2	1	0	1	1	0	1
			0.0%	100.0%		0.0%	100.0%
金屬或塑膠製品	8	5	2	3	8	4	4
			40.0%	60.0%		50.0%	50.0%
紡織及製衣	5	4	2	2	4	3	1
			50.0%	50.0%		75.0%	25.0%
玩具	1	1	0	1	1	0	1
			0.0%	100.0%		0.0%	100.0%
鐘錶	1	1	0	1	1	0	1
			0.0%	100.0%		0.0%	100.0%
其他	17	15	8	7	13	8	5
			53.3%	46.7%		61.5%	38.5%

*部分公司同時經營入口及出口業務

11. 由以上數據看到，公司以 FOB/FCA 作為入口貿易條款，各行業都比較平均，其中手機、通訊、電子及電器產品有 62.5%，其他行業都有 53.3%，而有些行業基數太少，不能有效分析。出口方面，紡織業及成衣以 FOB/FCA 出口較多，達 75%，其他行業亦有 61.5%，金屬或塑膠製品則各佔一半，手機、通訊、電子及電器產品只佔 25%，與前面調查該行業多為貨品購買貨運保險結果吻合，即以 CIF 合約條款居多。有關入口及出口時使用貿易條款將在下面作更詳細分析。

經營進出口業務時是否主要使用 FOB/FCA 貿易條款

1) 入口業務是否主要使用 FOB/FCA 貿易條款



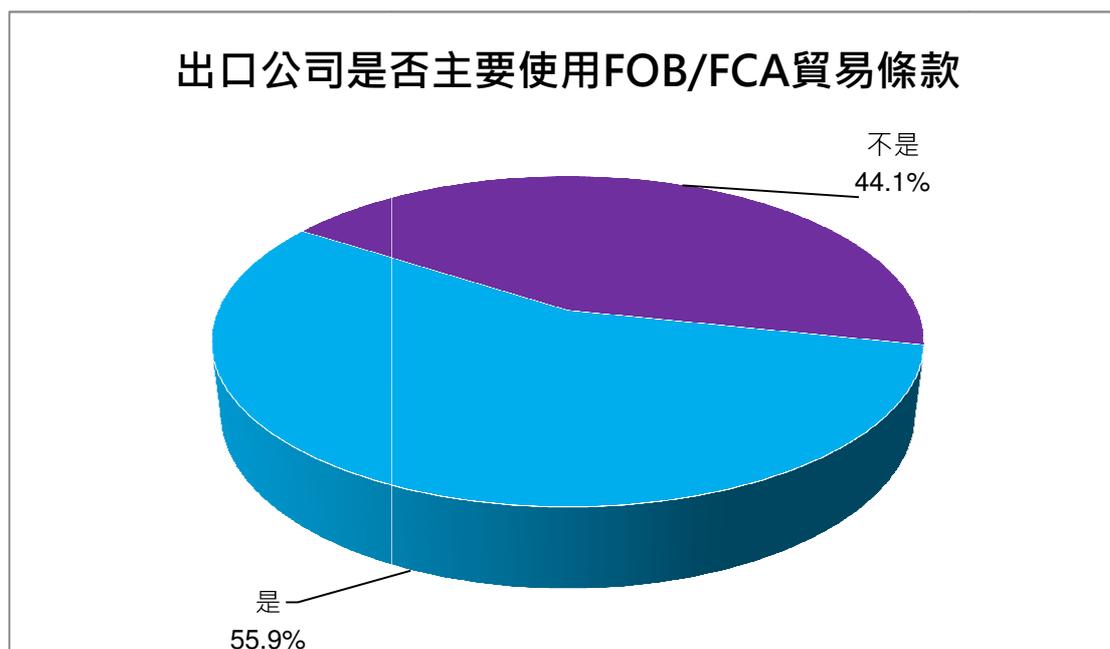
12. 42 間公司中，33 間公司有入口業務，其中 17 間公司（51.5%）回答入口業務主要使用 FOB/FCA 貿易條款，16 間（48.5%）不使用 FOB/FCA 貿易條款。

入口業務公司使用不同貿易條款購買貨運保險的情況

	總數	全部沒有為貨物購買保險	全部有為貨物購買保險	只為部份貨物購買保險
入口業務使用 FOB/FCA 貿易條款	17	2	8	7
		11.8%	47.0%	41.2%
入口業務不使用 FOB/FCA 貿易條款	16	0	7	9
		0.0%	43.8%	56.2%

13. 入口業務使用 FOB/FCA 條款即是貨物在賣家當地裝運港的船上交貨後，理論上香港入口商即承擔風險，所以香港入口商理應要購買保險。但**全部沒有購買**貨運保險的公司約佔 11.8%，反映部分入口商對貨運保險不重視。不使用 FOB/FCA 貿易條款的入口商，**為部分貨物購買**保險的公司佔 56.2%，反映用不用 FOB/FCA 的條款，其實未必會增加香港入口商考慮購買貨運保險的可能性。

2) 出口業務是否主要使用 FOB/FCA 貿易條款



14. 42 間公司，34 間公司從事出口業務，其中 19 間公司（55.9%）回答出口業務主要使用 FOB/FCA 貿易條款，15 間（44.1%）不使用 FOB/FCA 貿易條款。

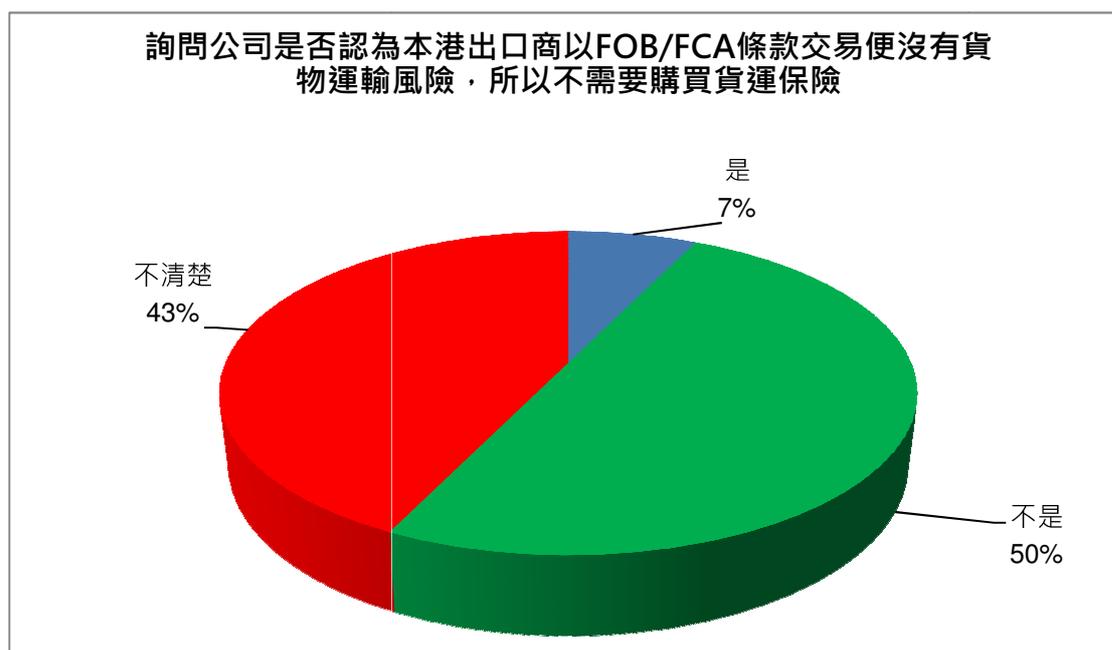
出口業務公司使用不同貿易條款購買保險的情況

	總數	全部沒有為貨物購買保險	全部有為貨物購買保險	只為部份貨物購買保險
出口業務使用 FOB/FCA 貿易條款	19	2	7	10
		10.5%	36.9%	52.6%
出口業務不使用 FOB/FCA 貿易條款	15	0	8	7
		0.0%	53.3%	46.7%

15. 出口業務使用 FOB/FCA 條款即是貨物在本港裝運港的船上交貨後，本港賣家的風險會降低，所以不購買保險的機會應該相對入口使用 FOB/FCA 條款較高。調查發現有 36.9% 公司仍然是全部有為貨物購買保險及 52.6% 為部份貨物購買保險；數字可能反映賣家明白箇中風險，令人鼓舞。

16. 而出口不使用 FOB/FCA 貿易條款的公司，有可能是 CIF/C&F，理應較多人需要為貨物購買保險。結果顯示不使用 FOB/FCA 條款而全部有購買保險的比例達 53.3%。可見出口非 FOB/FCA 貿易條款是有購買保險的需要。

回應公司對貨物運輸風險的認知



17. 問卷設計了一條可選擇多於一項答案的問題來詢問受訪公司，是否認為本港出口商以 FOB/FCA 條款交易便沒有貨物運輸風險，所以不需要購買貨運保險。如前文所述，當貨物安全運抵運輸工具上才減低風險，在陸上運輸段出口商仍需承擔全部的付運風險。在回應的 42 間公司中，21 間（50%）選擇了不是（即認為貨物運輸風險是存在的，反對因此不需要購買貨運保險的行為）。有 3 間（7%）回答是，而 18 間（43%）表示不清楚。

18. 問題反映出高逾 4 成的受訪公司對 FOB/FCA 條款的風險其實不清楚，有 7% 的受訪公司認為出口商以 FOB/FCA 條款交易便沒有貨物運輸風險；顯示高逾 5 成的受訪公司對 FOB/FCA 貨物潛在風險都不太清楚。

回應公司對貨運保險的普遍認知

本公司提出一些陳述，問及回應公司對保險的認知（以 5 分為十分同意，1 分為十分不同意）：

- i. 合約為 FOB/FCA 條款，不需承擔任何付運風險。
- ii. 就算自身貨品沒有任何損失，本司仍可能要承擔 相當於貨值數十倍的共同海損索償。
- iii. 貨物未上船/機前本司仍承擔付運風險。
- iv. 海外客戶未領取貨物前本司仍可能承擔付運風險。

		5 分	4 分	3 分	2 分	1 分
i.	合約為 FOB/FCA 條款，不需承擔任何付運風險	12.2%	7.3%	41.5%	21.9%	17.1%
ii.	就算自身貨品沒有任何損失，本司仍可能要承擔相當於貨值數十倍的共同海損索償	7.3%	12.2%	51.2%	19.5%	9.8%
iii.	貨物未上船/機前本司仍承擔付運風險	39.0%	19.5%	31.7%	4.9%	4.9%
iv.	海外客戶未領取貨物前本司仍可能承擔付運風險	34.1%	12.2%	41.5%	9.8%	2.4%

19. 從回應公司對四句陳述的認知程度可知，回應公司對“iii.貨物未上船/機前本司仍承擔付運風險”的認知程度最高，給予 4-5 分總和約六成。對“ii.就算自身貨品沒有任何損失，本司仍可能要承擔相當於貨值數十倍的共同海損索償”的認知程度相對最低，予 4-5 分總和只有兩成。

20. 就以上言，“貨物未上船/機前本司仍承擔付運風險”是一個最基本的船務常識，所以認知度會較高。而共同海損則是較深奧的保險用語，是指當裝載貨物的船舶為一人或多人所有時，在為了維護全體安危而必須犧牲船貨的情況下，所損失的利益由貨物擁有人共同來分擔，以調整損失程度。但在現今社會，共同海損不適用於航空運輸，所以有部分人沒有接觸亦可以理解。

21. 在各陳述中，選擇 3 分的比例最高，反映受訪公司普遍對貿易條款與保險的關係一知半解。

回應公司對「網上 24 小時即時貨運保險系統」特點的評分

		5 分	4 分	3 分	2 分	1 分
i.	基本保費(Minimum Charge)只需\$220	29.3%	21.9%	31.7%	12.2%	4.9%
ii.	承保貨品劃一保費率(例如劃一 0.057%)	19.5%	24.4%	36.6%	14.6%	4.9%
iii.	保證承保(一般貨品運往非高危國家)	26.8%	31.7%	24.4%	7.3%	9.8%
iv.	豁免老船附加費用	36.6%	21.9%	24.4%	14.6%	2.5%
v.	非辦公時間亦可申請(系統 24 小時操作)	51.2%	21.9%	17.1%	7.3%	2.5%
vi.	多種繳付保費選擇，包括信用卡及貿易通帳戶付款	31.7%	21.9%	34.1%	9.8%	2.5%
vii.	即時收取暫保單	46.3%	19.5%	24.4%	4.9%	4.9%

22. 較多公司對「網上 24 小時即時貨運保險系統」的一個特點十分好評，就是非辦公時間亦可申請(系統 24 小時操作)，給予 4-5 分的達七成以上，這個是我們系統的賣點，由於香港工時越來越長，很多人在辦公時間後才發覺需要購買貨運保險，但很多時保險公司已經下班或沒人處理申請，本系統確有助上班人士於任何時間及地點均可處理申請。

23. 其次，即時收取暫保單所得到的評分亦十分出色，給予 4-5 分的達六成半以上，這其實是十分有用，當申請完畢後，申請人可得到暫保單，客戶便可安心該貨物已經受保，以及可將暫保單的 PDF 格式文件檔發送給海外的客人。其餘特點包括：基本保費(Minimum Charge)只需\$220、保證承保(一般貨品運往非高危國家)、豁免老船附加費用及多種繳付保費選擇，包括信用卡及貿易通帳戶付款的選項，給予 4-5 分的均達五成以上，可見本公司系統具多項特點，均為市場所歡迎。

總結

中小企以經營出口業務為主

24. 調查發現，本港中小企仍然以經營出口業務為主，同時經營進出口業務或出口(包括轉口)業務佔 88.1%，純粹經營入口的只佔 11.9%。同時經營進出口業務的公司中，佔比例較多的是電子產品及/或鐘錶類別，其次為金屬或塑膠製品，再其次為紡織及製衣；可見電子產品是現今貿易的大趨勢，與智能手機及其周邊產品的普及不無關係。

是否購買貨運保險的原因以貨值高為主

25. 39 間公司有為其全部貨物或部份貨物購買貨運保險佔 92.9%，只有約 7.1% 公司完全沒有為貨物購買貨運保險。綜合有為全部貨物購買的原因，以貨值高為主。但為部分貨物購買的原因，則以指定我方購買為主。全部公司計，以貨值高購買的合共佔 56.4%(22/39)。而全部沒有購買貨運保險方面，由於基數太少，難以作估計。

26. 細分到各個行業，手機、通訊、電子及電器產品購置貨運保險的比例稍高於其他行業，調查也發現個別行業如金屬及塑膠製品則有完全不購保險，原因是貨值不高。

出入口商慣用 FOB 條款但全部有為貨物購買貨運保險的公司只有約 3 成

27. 在入口或出口業務是否主要使用 FOB/FCA 貿易條款上，出口及入口使用 FOB/FCA 佔超過一半，可見傳統上這是業界一個慣用的條款。研究使用 FOB/FCA 貿易條款公司購買貨運保險的情況可以讓我們了解當中的原因，從而能夠對症下藥。

28. 出口業務使用 FOB/FCA 條款的公司，有 36.9% 仍然是全部有為貨物購買保險；數字可能反映賣家明白個中風險，令人鼓舞。然而，距離 100% 的理想目標仍然有相當大落差。另一方面，理論上貨物上船/機後香港入口商即承擔風險，理應要購買保險。然而，入口業務使用 FOB/FCA 條款但全部購買貨運保險的公司約佔 47.1%。當中為部分貨物購買保險的公司佔 41.2%，反映一些原因會增加香港入口商考慮購買貨運保險的成數，相信上文提及的研究結果 - 「貨值高、風險高」。但仍然有 11.8% 沒有為貨物購買保險，「節省成本」是可能的原因。

29. 本公司自 2017 年開始在問卷中加上提問客人是否使用 FOB/FCA 條款交易，從而分析他們的購買保險情況。分析對 2017 和 2019 調查，得到以下結果：

	年份	全部沒有為貨物購買保險	全部有為貨物購買保險	只為部份貨物購買保險
入口業務使用 FOB/FCA 貿易條款	2019	11.80%	47.00%	41.20%
	2017	10.00%	34.00%	56.00%
出口業務使用 FOB/FCA 貿易條款	2019	10.50%	36.90%	52.60%
	2017	14.80%	31.10%	54.10%

調查發現，入口及出口使用 FOB/FCA，均有一成多的公司全部沒有為貨物購買保險，而全部有為貨物購買保險的公司，入口及出口均有升幅，當中以入口升幅較為顯著，可以發現是由只為部份貨物購買保險轉至全部購買。至於只為部份貨物購買保險，出口業務的數字則較為平穩，無大起跌。

業界的貨運保險知識及認知不足持續

30. 本公司提出一些陳述，問及回應公司對保險的認知，結果反映出 43% 的受訪公司對 FOB/FCA 條款的風險其實不清楚，有 7% 的受訪公司認為出口商以 FOB/FCA 條款交易便沒有貨物運輸的風險；合共高達 5 成的受訪公司對 FOB/FCA 條款潛在的風險認識不深。對“就算自身貨品沒有任何損失，本司仍可能要承擔相當於貨值數十倍的共同海損索償”，給予 5 分的受訪者只有單位數字 7.3%。

31. 在各陳述中，選擇 3 分的比例最高，反映受訪公司普遍不太清楚貿易條款與風險的關係。本公司於 2013 及 2017 調查時，都曾詢問相關問題。今年問卷調查再次對出入口商詢問相關問題。除共同海損這個概念認知始終最低外，接近一半回應者對問題只給「3 分」中問值，仍然對貨物風險及認知模稜兩可、一知半解。情況與 2017 年時調查時相若，多年來，有關情況並沒得到明顯的改善。可能是中小企一般認為貨運風險很低以致關注度不高，所以加強宣傳及教育是刻不容緩的。

	回答「需承擔共同海損給 5 分」	回答所有問題「給 3 分」平均值
第一次調查(2013 年)	17.2%	26.5%
第二次調查(2015 年)	不適用	不適用
第三次調查(2017 年)	7.1%	42.6%
第四次調查(2019 年)	7.3%	41.5%

「網上 24 小時即時貨運保險系統」優點獲肯定

32. 此次調查加入一項予「網上 24 小時即時貨運保險系統」的評分，發覺整體對非辦公時間亦可申請此特點十分重視，本公司亦感到十分欣慰。香港公司運作在旺季時比較繁忙，員工很多時要超時工作或帶工作回家完成，此系統能夠幫助到業界在辦公時間以外投保，實在十分方便。另外，其他優點亦獲業界充份肯定，如即時收取暫保單、保證承保等。

建議

加強宣傳付運風險，增強中小企對付運風險的認知

33. 有鑑於調查結果顯示很多公司不明白使用 FOB/FCA 條款交易仍須承擔貨物運輸風險，因此誤會沒有需要購買貨運保險。很多中小企可能認為共同海損很少發生，但其實不然，2019 年 1 月 31 日，APL 旗下一艘 9200TEU 名為「APL VANCOUVER」的貨櫃船其中一個貨艙突發火災，APL 其後正式宣布，遭遇火災的" APL VANCOUVER "號貨櫃船已經安全出港前往新加坡，與此同時，APL 將向貨主收取共同海損費用並請貨主分擔事故救助過程中所產生的相關費用。原文網址：<https://kknews.cc/society/agar9nn.html>。事後報導，APL 要求客戶分攤的金額為貨額的 40%。而另一宗事故，MAERSK HONAM 更要求貨額的 60%作為共同海損的費用。原文網址：<https://insuranceasianews.com/too-big-to-sail/>為加強這方面的宣傳工作，本公司經常搜尋相關的新聞公布在本公司 Facebook 專頁以加強宣傳。但單單由本公司努力會力有不逮，影響面有限。

34. 故此有關方面應加大力度推廣有關的正確資訊，助中小企加深了解。我們認為出入口商對保險的認知程度與決定是否購買貨運保險以減低付運風險的是有密切關係的，也是成正比的。加強宣傳貨運保險知識對提高中小企付運風險管理將有正面幫助。特別是糾正中小企的嚴重誤解：「選擇性認為貨值高及風險高的貨物才需要購買貨運保險，不認知公司可能要承擔相當於貨物價值數十倍的共同海損索償」。

。

中美貿易戰增加簡單、便宜的保險的需求

35. 本次調查時香港正值面對經濟下行之時，預期未來經濟仍會疲弱，中小企經營困難，就算了解貨運存有風險，亦可能為節省成本而不為貨物購買保險，可考慮推出簡單、便宜及覆蓋全年保障的產品。同時，加強網上購買貨運保險的便利性，使網上購置成為新風。此外，甚至是推出特定金額的全年保險計劃，只需要每年續保一次，大大方便中小企營商。

~ 完 ~

附件：2019「香港中小企貨運保險」問卷調查樣本



香港中華廠商聯合會
保險代理有限公司
CMA Insurance Agent Limited



廠商會保險代理有限公司

「香港中小企貨運保險」問卷調查 2019

網上填寫及遞交：www.CMAinsurance.com.hk/survey.html 或
傳真遞交以下問卷：2390 4508

香港中華廠商聯合會自 2009 年起，每年皆推出「中小企貨運保險特別計劃」，由廠商會保險代理有限公司(本公司)推出貨運保險優惠，藉此提倡控制付運風險的重要性。為了解中小企投保貨運保險的情況，本公司相繼於 2013、2015 及 2017 年進行問卷調查，並發表了分析報告(詳情請瀏覽本公司網頁 www.CMAinsurance.com.hk)。今年本公司再度進行問卷調查，跟進相關情況的發展，以便制定宣傳及教育政策，並找出合適的支援方案，以期提高中小企的風險意識及保障中小企有效地控制付運的風險。填妥並交回問卷可獲以下禮品：
於 8 月 31 日前交回各辦事處，可獲紀念品乙份。數量有限，送完即止。

於 8 月 31 日前以傳真或網上遞交，可獲一套四張保險優惠券購置本公司熱門個人產品。

如有查詢，請與本公司助理經理周先生(電話：2344 3518)聯絡。

廠商會保險代理有限公司謹啟
2019 年 8 月 1 日

請在適當方格內劃上「✓」號或在空白處填寫有關資料。

1. 貴公司在本港經營：
 進出口業務 進口業務 出口(包括轉口)業務
2. 貴公司在本港經營貨品的類別
 化學及生物科技
 手機、通訊、電子及電器產品
 飲食製造
 珠寶首飾
 金屬或塑膠製品
 紡織及製衣
 玩具
 鐘錶
 其他 (請註明) _____
3. 貴公司有否為貨物購買貨運保險？
 全部沒有
 全部有 (請跳到第 5 條繼續回答)
 只為部份貨物購買 (請跳到第 5 條繼續回答)
4. 甚麼原因 貴公司沒有購買貨運保險？(可選多於一項)
 因貨物類別的風險不高
 因貨值不高
 合約是 FOB/FCA 貿易條款，所以沒有購買
 合約條款中，由交易另一方購買貨運保險
 沒有購買貨運保險的習慣
 節省成本
 保費昂貴
 購買過程不方便及複雜
 其他原因(請註明) _____

(請跳到第 6 條繼續回答)

5. 甚麼因素決定 貴公司購買貨運保險？(可選多於一項)

- 因貨物類別的風險高
 因貨值高
 約條款中，指定我方購買貨運保險
 習慣性購買
 現時貨運保險的保費合理
 購買過程非常方便且簡單
 有信心貨運保險能保障貨運風險
 其他原因(請註明)_____

6. 貴公司在本港經營進出口業務時是否主要使用 FOB/FCA 貿易條款？

- 入口： 是 不是 公司無入口業務
出口： 是 不是 公司無出口業務

7. 你是否認為本港出口商以 FOB/FCA 條款交易便沒有貨物運輸風險，所以不需要購買貨運保險？

- 是 不是 不清楚

8. 以下對貨運保險的描述，您認為： (以 5 分為十分同意，1 分為十分不同意。)

i. 合約為 FOB/FCA 條款，不需承擔任何付運風險	<input type="checkbox"/> 5 分 <input type="checkbox"/> 4 分 <input type="checkbox"/> 3 分 <input type="checkbox"/> 2 分 <input type="checkbox"/> 1 分
ii. 就算自身貨品沒有任何損失，本司仍可能要承擔相當於貨值數十倍的共同海損索償	<input type="checkbox"/> 5 分 <input type="checkbox"/> 4 分 <input type="checkbox"/> 3 分 <input type="checkbox"/> 2 分 <input type="checkbox"/> 1 分
iii. 合約為 FOB/FCA 條款下，貨物未上船/機前本司仍承擔付運風險	<input type="checkbox"/> 5 分 <input type="checkbox"/> 4 分 <input type="checkbox"/> 3 分 <input type="checkbox"/> 2 分 <input type="checkbox"/> 1 分
iv. 海外客戶未領取貨物前本司仍可能承擔付運風險	<input type="checkbox"/> 5 分 <input type="checkbox"/> 4 分 <input type="checkbox"/> 3 分 <input type="checkbox"/> 2 分 <input type="checkbox"/> 1 分

9. 「網上 24 小時即時貨運保險系統」有以下的特點，你認為這些特點對你在決定購買貨運保險時是否吸引你使用？ (以 5 分為十分吸引，1 分為十分不吸引)

i. 基本保費(Minimum Charge)只需\$220	<input type="checkbox"/> 5 分 <input type="checkbox"/> 4 分 <input type="checkbox"/> 3 分 <input type="checkbox"/> 2 分 <input type="checkbox"/> 1 分
ii. 承保貨品劃一保費率(例如劃一 0.057%)	<input type="checkbox"/> 5 分 <input type="checkbox"/> 4 分 <input type="checkbox"/> 3 分 <input type="checkbox"/> 2 分 <input type="checkbox"/> 1 分
iii. 保證承保(一般貨品運往非高危國家)	<input type="checkbox"/> 5 分 <input type="checkbox"/> 4 分 <input type="checkbox"/> 3 分 <input type="checkbox"/> 2 分 <input type="checkbox"/> 1 分
iv. 豁免老船附加費用	<input type="checkbox"/> 5 分 <input type="checkbox"/> 4 分 <input type="checkbox"/> 3 分 <input type="checkbox"/> 2 分 <input type="checkbox"/> 1 分
v. 非辦公時間亦可申請(系統 24 小操作)	<input type="checkbox"/> 5 分 <input type="checkbox"/> 4 分 <input type="checkbox"/> 3 分 <input type="checkbox"/> 2 分 <input type="checkbox"/> 1 分
vi. 多種繳付保費選擇，包括信用卡及貿易通帳戶付款	<input type="checkbox"/> 5 分 <input type="checkbox"/> 4 分 <input type="checkbox"/> 3 分 <input type="checkbox"/> 2 分 <input type="checkbox"/> 1 分
vii. 即時收取暫保單	<input type="checkbox"/> 5 分 <input type="checkbox"/> 4 分 <input type="checkbox"/> 3 分 <input type="checkbox"/> 2 分 <input type="checkbox"/> 1 分

- 完 -

完成問卷並於 2019 年 8 月 31 日前交回本會各辦事處，可獲紀念品乙份。紀念品數量有限，送完即止。

中環辦事處：中環干諾道中 64-66 號廠商會大廈 1 樓

旺角辦事處：旺角彌敦道 655 號 19 樓 11 室

觀塘辦事處：觀塘巧明街 111-113 號富利廣場 23 樓 6 室

如以傳真遞交，請填寫電郵地址，以便送上保險優惠券：_____